



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Tarnobrzeg, 2017-01-13

I-IX.7820.3.3.2016

P O S T A N O W I E N I E

Działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 j.t. z późn. zm.) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 j.t. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Marszałka Województwa Podkarpackiego reprezentowanego przez Panią Małgorzatę Wajdę, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie 35-959 Rzeszów ul. Hetmańska 9, złożonego w dniu 23.11.2016 r., uzupełnionego w dniu 20.12.2016 r., w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych polegającej na budowie lewego wału rzeki Wisłoki w km wału 0+000 – 4+107 oraz budowie lewego wału potoku Kielkowskiego w km wału 0+150 – 1+971, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ramach zadania pn.: „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocy w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 – dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie”,

p o s t a n a w i a m

nałożyć na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości poprzez:

- skorygowanie błędnych numerów działek wskazanych na tytułowej stronie projektu budowlanego,
- załączenie warunków technicznych określonych przez PGE Dystrybucja S.A. ważnych w dniu złożenia wniosku w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych,
- załączenie uzgodnienia skrzyżowania projektowanych wałów z istniejącymi liniami energetycznymi z PGE RE Mielec, zgodnie z zapisem w opinii nr GZ.6630.2.109.2014 z dnia 27.02.2014 r. Starosty Powiatu Mieckiego,

- skorygowanie początkowego kilometrażu wału rzeki Wisłoki (kilometraż rzeki) w opisie technicznym oraz w informacji BIOZ,
- uzupełnienie opisu technicznego o zapis dotyczący terenów położonych w projektowanym międzywał,
 - uzupełnienie opisu technicznego (pkt 3. projektowane zagospodarowanie terenu) o wszystkie projektowane roboty budowlane,
 - uzupełnienie opisu technicznego o zapis dotyczący makroniwelacji międzywała w odniesieniu do warunków określonych w decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWS-VII.7322.45.2016 z dnia 19.09.2016 r. udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- skorygowanie pkt 6 opisu technicznego - Obszar oddziaływania obiektu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 z późn. zm.),
- wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kilometrem początkowym wału rzeki Wisłoki wskazanym w decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego udzielającej pozwolenia wodnoprawnego znak: OWS-VII.7322.45.2016 z dnia 19.09.2016 r. a określonym we wniosku i w pozostałych dokumentach dołączonych do niego,
- skorygowanie map stanowiących część graficzną projektu budowlanego zgodnie z mapami stanowiącymi załącznik do wniosku,

w nieprzekraczalnym terminie do dnia **17 lutego 2017 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 23.11.2016 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego reprezentowanego przez Panią Małgorzatę Wajdę, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie 35-959 Rzeszów ul. Hetmańska 9, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych polegającej na budowie lewego wału rzeki Wisłoki w km wału 0+000 – 4+107 oraz budowie lewego wału potoku Kiełkowskiego w km wału 0+150 – 1+971, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ramach zadania pn.: „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłoce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 – dla ochrony przeciwpowodziowej

miejsowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przeclaw, woj. podkarpackie”.

W złożonych dokumentach stwierdzono nieprawidłowości wymienione w sentencji niniejszego postanowienia, a mianowicie:

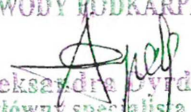
- na stronie tytułowej projektu budowlanego błędnie wskazano numery działek objętych inwestycją (po podziale) – dot. działek nr ewid. (przed podziałem) 1501/1 obręb ewid. Kiełków i 722 obręb ewid. Goleiszów,
- załączone warunki techniczne PGE Dystrybucja S.A. znak: RM/2014/01/W/474/RE2 z dnia 23.01.2014 r. utraciły ważność 17 stycznia 2016 r.,
- brak uzgodnienia skrzyżowania projektowanych wałów z istniejącymi liniami energetycznymi z PGE RE Mielec,
- w opisie technicznym oraz w informacji BIOZ błędnie wskazano kilometr początkowy wału rzeki Wisłoki (27+600 zamiast 27+100),
- w projekcie budowlanym nie wyjaśniono w jakim trybie i w jakim czasie zostaną wywłaszczone działki położone na terenie projektowanego międzywala,
- w punkcie 3 opisu technicznego (projektowane zagospodarowanie terenu) nie wskazano wszystkich projektowanych robót budowlanych,
- decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWS-VII.7322.45.2016 z dnia 19.09.2016 r. udzielająca pozwolenia wodnoprawnego obejmuje makroniwelację terenu projektowanego międzywala rzeki Wisłoki. W projekcie budowlanym brak odniesienia do takich robót budowlanych,
- w pkt 6 opisu technicznego – obszar oddziaływania inwestycji, zawarto zapis „zakres robót nie będzie ingerował w sąsiadujące nieruchomości.” Zgodnie z § 13a rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, informacja o obszarze oddziaływania obiektu zawiera: wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu; zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany. Zatem w punkcie tym należy określić obszar oddziaływania obiektu a nie zakresu robót. Należałoby rozważyć, czy projektowany obiekt nie będzie oddziaływał na działki siedliskowe, położone w projektowanym międzywale, planowane do wywłaszczenia w związku z realizacją inwestycji,

- kilometr początkowy wału rzeki Wisłoki wskazany w decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWS-VII.7322.45.2016 z dnia 19.09.2016 r. udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, nie jest tożsamy z kilometrem określonym we wniosku o pozwoleniu na realizację inwestycji,
- mapy stanowiące część graficzną projektu budowlanego nie są tożsame z mapami stanowiącymi załącznik do wniosku, które zostały skorygowane zgodnie z wezwaniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 07.12.2016 r.

Ponieważ wskazane nieprawidłowości uniemożliwiają dokonanie właściwej oceny wniosku i wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, postanowiłem jak na wstępie.

Nie usunięcie wskazanych nieprawidłowości w wyznaczonym terminie spowoduje wydanie decyzji o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Na niniejsze postanowienie stronom nie służy zażalenie, strony mogą je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Aleksandra Byrda
główny specjalista
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. P. Małgorzata Wajda – pełnomocnik Marszałka Województwa Podkarpackiego
Dyrektor PZMiUW w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
2. Strony postępowania obwieszczeniem w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Gminy Mielec i Urzędzie Miejskim w Przecławiu

3. a/a

13.01.2017. B
Do wiadomości:

Podkarpacki Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. 8 Marca 5, 35-065 Rzeszów

Sprawę prowadzi: Jadwiga Bukowska tel. 15 822 46 08